

Ampliando horizontes en el debate educativo.

Editorial

Expanding Horizons within the Educational Debate. Editorial

Héctor Monarca¹

Con este número inicia el cuarto año de edición de la Revista Educación, Política y Sociedad. Ya desde el inicio hemos dejado constancia de la dificultad que suponía iniciar un proyecto como este en el actual contexto de producción académica (Monarca, 2016, 2017), claramente orientado por la racionalidad estadística y performativa, reflejado en el tan deseado factor de impacto; al compás de las ciencias naturales y el positivismo como trasfondo epistemológico que se irradia a las ciencias sociales. Todo esto bajo un claro proceso de mercantilización de esta producción académica en el cual, sin suficiente reflexión y análisis, los Estados terminan gastando importantes cantidades de dinero público para poder acceder a publicaciones que la mayoría de las veces son posible gracias a los trabajos (artículos) que realizan los investigadores a partir de proyectos financiados muchas veces también con dinero público².

Una lógica de producción académica articulada por una cadena de significantes vacíos (calidad-excelencia-indexación-factor de impacto-JCR/SJR³) que han sido cargados de significados arbitrarios, con gran peso en decisiones relevantes. Esta lógica que genera un marco de discursos, políticas y prácticas en esta materia, ha sido y sigue siendo cuestionada (Borrego y Urbano, 2006;

¹ Director de la Revista Educación, Política y Sociedad. Profesor de la Universidad Autónoma de Madrid. Email: hector.monarca@uam.es

² En muchos campos o disciplinas de las ciencias sociales y humanas casi la única financiación que reciben estos proyectos es pública.

³ Journal citation reports/Scimago journal citation reports

Giménez-Toledo, 2015; Herrán y Villena, 2012; Monarca, 2018; Nassi Calò, 2013; Schekman, 2013; We y Monarca, 2018). Sin embargo, muchos gobiernos las siguen contemplando en sus políticas de evaluación y calidad de la investigación y la educación superior en general. De igual manera, muchas universidades y académicos se adhieren a las mismas por diversas razones.

Las críticas son variadas, desde aquellas que se centran en la lógica económica que sostiene este sistema de producción⁴, hasta el resurgimiento en el caso de "las ciencias sociales y humanas de un trasfondo positivista, cuya idea esencial es que la validez la aportan las "investigaciones empíricas", asumiendo un supuesto casi natural de la investigación [...], en el cual el conocimiento como producción sociohistórica pierde valor y los procesos de asignación de significados quedan implícitos, ocultos en los procesos y procedimientos metodológicos que «descubren la realidad»" (Monarca, 2016, p. 5-6). Esta lógica de producción prioriza un tipo de conocimiento que aporta datos a modo de colección de evidencias existentes que tienen valor más allá de los investigadores que los obtienen. Se prioriza el dato como evidencia positiva, y las discusiones teóricas, las disputas, quedan reducidas o silenciadas.

La escritura académica como forma de expresar las discusiones acerca de nuestro mundo social tienen cada vez menos cabida dentro de esta lógica de producción. Eso no significa que esta escritura no exista, es abundante y circula por diversos circuitos. Esta revista há querido ser un espacio para la discusión y la crítica sobre la manera en que pensamos y construimos nuestro mundo social (Monarca, 2016). Esa es la línea que queremos continuar asumiendo. En este marco, nos ha parecido importante ampliar el consejo científico de la revista a

⁴ La lógica económica que sostiene este sistema de producción no es difícil de entender, lo difícil es encontrar una razón no mercantilizadora del conocimiento. Este negocio se basa en unas pocas empresas que monopolizan la venta de los artículos/revistas dentro de un mercado cautivo. Gran parte de los trabajos que estas empresas publican surgen a partir de investigaciones, proyectos y salarios pagados con fondos públicos. Estas empresas no pagan por estos trabajos, sin embargo, en ocasiones, sí hay que pagar por publicar en las revistas de estas empresas. Además, cualquiera que quiera acceder a estos artículos o revistas, salvo aquellas que tengan acceso libre-gratuito, tendrán que pagar para hacerlo. Así, muchas veces son los mismos fondos públicos que, no solo sostiene la producción que luego se publica, también deben volver a pagar para acceder al conocimiento que esos mismos fondos han contribuido a generar.

investigadores e investigadoras de más países. Junto con ello, se ha decidido contemplar la posibilidad de publicar también en portugués, algo que empezamos a hacer desde este mismo número, el cual, como ha sido habitual hasta ahora, se compone de cinco trabajos y, en este caso, una reseña.

En el primer artículo, «O trabalho docente na rede pública de ensino do estado de São Paulo-Brasil no contexto da Nova Gestão Pública», sus autoras Fernandes, Barbosa y Venco (2019), presentan un análisis de las transformaciones del trabajo docente en escuelas públicas del estado de San Pablo en el marco de las reformas políticas relacionadas con la Nueva Gestión Pública. Las autoras analizan y discuten cómo estas reformas alteran significativamente el trabajo docente, contribuyendo al deterioro de la calidad de la educación.

A continuación, José Eustáquio Romão nos presenta el trabajo «Avaliação na educação: por que a moda?» en el cual analiza las razones por las que diversos temas se transforman en modas educativas en determinados momentos sociohistóricos. Se ubica a partir de la década de los 80 del siglo XX, cuando el tema de la calidad se vuelve recurrente en el campo educativo, estableciéndose un fuerte vínculo con el tema de la evaluación. En este caso reflexiona sobre por qué estas temáticas se transforman en "moda educacional", quién lo hace y con qué finalidades y objetivos.

Por su parte, en el tercer artículo, «Política educativa e discursos sobre qualidade: usos e ressignificações no caso espanhol», Noelia Fernández-González y Héctor Monarca (2019) nos presentan una discusión acerca de las posibilidades de resignificación del término calidad en el marco de las políticas educativas que organizan la escuela pública.

En el cuarto trabajo, «Relación entre repetición de curso, rendimiento académico e igualdad en educación. Las aportaciones de PISA», Ramón García Perales y Carmen Jiménez Fernández (2019) nos ofrecen un análisis de las investigaciones realizadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) desde el año 2000, fecha del primer informe PISA, al publicado en 2015, con el fin de rastrear las evidencias aportadas sobre el valor educativo de la repetición de curso y las circunstancias que concurren en dicha repetición.

A continuación, Mercedes Saccone (2019) nos presenta el trabajo titulado «Nocturnidad en la educación secundaria técnica. Análisis de una experiencia en la provincia de Santa Fe (Argentina)», el cual analiza una propuesta que se está implementando en el turno noche de escuelas secundarias de modalidad técnico-profesional en la provincia de Santa Fe (Argentina), denominada Nocturnidad. La misma se trata de una “opción pedagógica y didáctica” que pretende reorganizar el cursado recurriendo a la semi-presencialidad mediada por materiales didácticos y TICs.

Finalmente, este número cierra con la reseña realizada por María Soledad Robinson Seisdedos (2019) del libro «Identidad profesional docente, coordinado por Cantón Mayo y Tardif, de la editorial Narcea».

Referencias bibliográficas

- Borrego, Á. y Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, cultura y sociedad*, 14, 11-27.
- Fernandes, M. J. S., Barbosa, A. y Venco, S. (2019). O trabalho docente na rede pública de ensino do estado de São Paulo-Brasil no contexto da Nova Gestão Pública. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 14-32.
- Fernández-González, N. y Monarca, H. (2019). Política educativa e discursos sobre qualidade: usos e ressignificações no caso espanhol. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 55-83.
- García Perales, R. y Jiménez Fernández, C. (2019). Relación entre repetición de curso, rendimiento académico e igualdad en educación. Las aportaciones de PISA. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 84-108.
- Giménez-Toledo, E. (2015). La evaluación de la producción científica: breve análisis crítico. *RELIEVE*, 21(1), art. M2. DOI: 10.7203/relieve.21.1.5160
- Herrán, A. y Villena, J.L. (2012). Algunas Críticas a la Evaluación del Profesorado Universitario Centrada en el Impacto. En A. de la Herrán y J. Paredes (Coords.), *Promover el cambio pedagógico en la universidad* (pp. 287-303). Madrid: Pirámide.

- Monarca, H. (2016). Sobre educación, política y sociedad. *Revista Educación, política y sociedad*, 1(1), 4-9.
- Monarca, H. (2017). Editorial: discursos, teorías y prácticas. *Revista Educación, política y sociedad*, 2(1), 4-9.
- Monarca, H. (2018). Presentación: sobre calidad y sentidos en educación. En H. Monarca (Coord.), *Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas* (pp. 5-11). Madrid: Dykinson.
- Nassi-Calò, L. (2013, 16 de julio). Declaración recomienda eliminar el uso del Factor de Impacto en la evaluación de la investigación. Disponible en <https://bit.ly/2FtDn48>
- Robinson Seisedos, M^a. S. (2019). Identidad profesional docente. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 124-127.
- Romão, J. E. (2018). Avaliação na educação: por que a moda? *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 33-54.
- Saccone, M. (2019). Nocturnidad en la educación secundaria técnica. Análisis de una experiencia en la provincia de Santa Fe (Argentina). *Revista Educación, Política y Sociedad*, 4(1), 109-123.
- Schekman, R. (2013, 11 de diciembre). *Por qué revistas como Nature, Science y Cell hacen daño a la ciencia*. El País. Disponible en <https://bit.ly/1bGerj9>
- Vercellone, C. (2009). Cognitive capitalism and models of regulation wage relations: lessons from Anti-CPE Movement. In Edu-factory Collective (Ed), *Toward a Global Autonomous University* (pp. 119-124). New York: Autonomedia.
- Wee, C. y Monarca, H. (2019). Educación Superior en Contextos de Cuasi Mercados. *Educación XX1*, 22(1), 117-138.



Revista Educación, Política y Sociedad (ISSN 2445-4109) está distribuida bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)